

Uchwała nr 2 Komisji Habilitacyjnej z dnia **24 września 2025 r.**  
w przedmiocie opinii w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w  
dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historii dr. Marcinowi Grulkowskiemu

## § 1

Komisja Habilitacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji - dr hab. Grzegorz Myśliwski, prof. UW (Uniwersytet Warszawski)
- 2) Recenzent – prof. dr hab. Agnieszka Bartoszewicz (Uniwersytet Warszawski)
- 3) Recenzent – prof. dr hab. Piotr Oliński (Uniwersytet Mikołaja Kopernika)
- 4) Recenzent – prof. dr hab. Rafał Kubicki (Uniwersytet Gdański)
- 5) Recenzent – dr hab. prof. UW r Wojciech Mrozowicz (Uniwersytet Wrocławski)
- 6) Członek Komisji – prof. dr hab. Tomasz Jurek (Instytut Historii im. Tadeusza Manteuffla Polskiej Akademii Nauk)
- 7) Sekretarz Komisji – prof. dr hab. Adrian Jusupović (Instytut Historii im. Tadeusza Manteuffla Polskiej Akademii Nauk).

postanawia

Na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668) wyrazić opinię **pozytywną** w sprawie nadania **dr. Marcinowi Grulkowskiemu** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia z wyróżnieniem.

## UZASADNIENIE

Uchwała zapadła **jednogłośnie** (7 członków komisji za, 0 członków komisji przeciw oraz 0 członków komisji wstrzymało się od głosu).

Dr Marcin Grulkowski specjalizuje się w naukach pomocniczych historii. W swoim dorobku ma prace poświęcone księgom miejskim i dziejom kancelarii miejskiej w Gdańsku i miastach hanzeatyckich, finansom miejskim, a także mieszczan w Gdańsku w okresie od XIV do XVI wieku, wzajemnym kontaktom mieszczan oraz miast, domu gdańskiego w epoce przedindustrialnej, kształtowania się pojęcia honoru w Gdańsku do XVI wieku (przede wszystkim w odniesieniu do kobiet). Jednak nie do przecenienia są jego opracowania oraz edycje źródłowe. Niektóre z nich, jak księgi rachunkowego rodu kupieckiego Loitzów zostały wydane w ramach międzynarodowego, polsko-niemieckiego programu badawczego. Jego prace wyróżniają się bardzo solidną podstawą źródłową, bardzo dobrą znajomością tradycji badawczej, a także rzeczowością i jasnością przekazu, a także dobrymi umiejętnościami heurystycznymi.

Jedno z głównych osiągnięć habilitacyjnych (*Privilegia Casimiriana. Przywileje króla Kazimierza IV Jagiellończyka dla Gdańska z okresu wojny trzynastoletniej*, Gdańsk 2023 (Źródła do Dziejów Gdańska, t. 1)), wzbudziło pewne wątpliwości komisji, ponieważ w myśl przepisów prawa nie jest monografią naukową. Zgodnie z art. 219 ust. 1 pkt. 2a. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (czyli niezbędne warunki, które powinna spełnić osoba ubiegająca się o tytuł doktora habilitowanego), który bezpośrednio odnosi się do art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a. (ten zaś do Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności

naukowej), aby uznać głównie osiągnięcie za monografię naukową musi ona zostać ujęta w roku opublikowania w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a. Należy jednak podkreślić, że po pierwsze mamy do czynienia z monografią recenzowaną; po drugie za jej niewątpliwe walory naukowe została ona nagrodzona w konkursie „Studiów Źródłoznawczych” oraz w konkursie Narodowego Instytutu Muzeów pn. Muzealna Książka Roku; w końcu po trzecie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ma na celu uregulowanie całego systemu szkolnictwa wyższego i nauki w Polsce, a w przypadku art. 219 dbać o wysokie standardy i kwalifikacje kadry naukowej; brak wydawnictwa, które opublikowało główne osiągnięcie w wykazie ministerialnym nie spełnia co prawda przesłanek prawnych, ale wysoka jakość opublikowanej monografii realizuje ducha ustawy. Należy z powodzeniem przyjąć, że troska Wydawnictwa Muzeum Gdańska o standardy naukowe, potwierdzona nagrodami „Studiów Źródłoznawczych” oraz Narodowego Instytutu Muzeów, a także pozytywnymi ocenami członków komisji habilitacyjnej konwalidowała braki formalne wynikające z art. 219.

Ponadto jako drugie osiągnięcie naukowe, nie wzbudzające żadnych wątpliwości prawnych, habilitant zgłosił cykl tematycznie powiązanych artykułów naukowych, na które składa się ok. 60 pozycji w językach: polskim, angielskim, niemieckim oraz czeskim. Wiele z nich zostało opublikowanych w wysokopunktowanych czasopismach. Wydał samodzielnie lub przy współpracy pięć tomów edycji źródłowych. Był kierownikiem grantu NCN oraz brał udział w międzynarodowym projekcie „GeldKunstNetz”, a także w innych zespołach badawczych. Odbył również liczne staże oraz kwerendy w jednostkach zagranicznych (np. w Monachium, Würzburgu). Uczestniczył w wielu konferencjach naukowych w kraju i zagranicą (niektóre zorganizował/współorganizował).

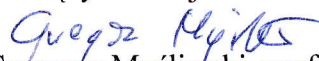
Komisja analizując dorobek stwierdza, że o ile jedno z głównych osiągnięć habilitacyjnych (*Privilegia*) obarczone jest błędem formalnym, który jej zdaniem konwalidował, o tyle drugie, w postaci cyklu artykułów wypełnia wymogi art. 219 ust. 1. pkt. 2b.

W ocenie Komisji dr **Marcin Grulkowski spełnia** kryteria o których mowa w art. 219 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668).

## § 2

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.
2. Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie.

Przewodniczący Komisji habilitacyjnej

  
dr hab. Grzegorz Myśliwski, prof. UW