

Warszawa, dn. 11.10.2024

**W sprawie oceny śródkresowej indywidualnego planu badawczego mgr
Natalii Filar**

Działając na podstawie art. 202 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 23 października 2023) i w związku z pkt. 31 i 32 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Anthropos Instytutów Polskiej Akademii Nauk przyjętego uchwałą Rady Naukowej Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla PAN z dn. 30.04.2024, Komisja do spraw oceny śródkresowej w składzie:

Przewodnicząca Komisji dr hab. Agnieszka Halemba
Członkini Komisji prof. Aleksandra Bartoszek
Członkini Komisji dr hab. Kamila Baraniecka-Olszewska

po zapoznaniu się z dokumentacją, w tym indywidualnym planem badawczym, raportem z jego realizacji i materiałami świadczącymi o postępach w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej oraz wysłuchaniu doktoranta i przeprowadzeniu dyskusji

§1

ocenia realizację indywidualnego planu badawczego p. mgr Natalii Filar **pozytywnie/negatywnie**¹.

§2

W uzasadnieniu Komisja stwierdza co następuje:

Pani Natalia Filar wypełniła wszystkie zadania przewidziane w Indywidualnym Planie Badawczym. Co więcej, zrealizowała je na wysokim poziomie i członkinie Komisje zgodnie doceniły zaangażowanie Doktorantki w badania oraz jej dojrzałość metodologiczną. Zarówno przedstawione przez panią Natalię Filar dotychczasowe wyniki pracy, jak zaprezentowane planowane etapy badań tworzą spójny projekt i mają szansę zaowocować oryginalną, nowatorską pracą. Pani Natalia Filar ma dużą świadomość procesu badawczego oraz swojej w nim roli. Wykonała zauważalną pracę konceptualną, choć zdaje sobie sprawę, że część tego zadania jeszcze przed nią. Co ważne, jest otwarta na uwagi i zdeterminowana, żeby doprecyzować metodologię oraz analizę zbieranego materiału. Członkinie Komisji zgłosiły dwie sugestie do pracy pani Natalii Filar. Pierwsza dotyczy używanych przez nią pojęć dyskursu oraz narracji. Doktorantka powinna uważniej używać tych kategorii, zastanowić się nad ich funkcją analityczną czy/i opisową oraz doprecyzować w jaki sposób ich w swojej pracy używa. Druga uwaga dotyczyła rozpoznania perspektyw badawczych i zorientowania wobec nich, chodzi tutaj o napięcie między konstruktywizmem i realizmem, do którego pani Natalia Filar powinna się explicite odnieść i wobec niego upozycjonować. Doktorantka

¹ Niepotrzebne skreślić.

zareagowała na te wskazówki pozytywnie, obiecując przemyślenie ich i włączenie w dalszy proces badawczy. Podsumowując: dotychczasową pracę pani Natalii Filar oceniamy jako zaawansowaną, prowadzoną na wysokim poziomie, a przedstawione przez nią dalsze plany badawcze są w naszym przekonaniu ambitne i dają pewność, że powstanie istotna, merytorycznie dojrzała praca doktorska.

§3

Wykonanie uchwały powierza Kierowniczce Szkoły Doktorskiej Anthropos IPAN.

§4

Ustala, że uchwała wchodzi w życie z dn. 11.10.2024

Przewodnicząca Komisji: Agnieszka
Ewa Halemba

Elektronicznie podpisany
przez Agnieszka Ewa
Halemba
Data: 2024.10.15 13:29:57
+02'00'

Członkini Komisji:



PODPIS ZAUFANY

ALEKSANDRA
BARTOSZKO
15.10.2024 13:40:46 (GMT+2)
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Członkini Komisji: Kamila Jolanta
Baraniecka-
Olszewska

Elektronicznie podpisany
przez Kamila Jolanta
Baraniecka-Olszewska
Data: 2024.10.15 13:21:58
+02'00'