

**W sprawie oceny śródkresowej indywidualnego planu badawczego mgr
Oleksandra Pestrykova**

Działając na podstawie art. 202 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020 poz. 85), w związku z pkt 5.7–5.9 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Anthropos Instytutów Polskiej Akademii Nauk przyjętego uchwałą 1/2/2019 Rady Naukowej Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla PAN z dn. 25.04.2019, Komisja Oceny Śródkresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji: Prof. dr hab. Włodzimierz Mędrzecki

Członek Komisji: Prof. dr hab. Marek Kornat

Członek Komisji: dr hab. Tadeusz Rutkowski

po zapoznaniu się z dokumentacją, w tym indywidualnym planem badawczym, raportem z jego realizacji i materiałami świadczącymi o postępach w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej oraz wysłuchaniu doktoranta i przeprowadzeniu dyskusji Komisja

§1

ocenia realizację indywidualnego planu badawczego p. mgr Oleksandra Pestrykova **pozytywnie.**

§2

W uzasadnieniu Komisja stwierdza co następuje:

Komisja pozytywnie oceniła projekt i konspekt rozprawy doktorskiej, uznając go za dobrą podstawę do planu studiów naukowych prowadzących do sformułowania tezy doktorskiej. Prof. Kornat i Prof. Rutkowski zgłosili uwagi do planu pracy sugerując rozbicie planowanych rozdziałów II i III na mniejsze. Wszyscy członkowie komisji wysoko ocenili przedstawiony do oceny tekst pierwszej wersji rozdziału I dysertacji. Z uznaniem odniesiono się do jego podstawy merytorycznej, prawidłowości wniosków formułowanych na podstawie materiału źródłowego oraz warstwy językowej narracji. Pozytywną ocenę zyskały także załączone teksty artykułów naukowych i referatów. W tym przypadku prof. Kornat i Rutkowski sformułowali sugestie poszerzenia bibliografii i pogłębienia analizy w oparciu o literaturę przedmiotu (zwłaszcza w odniesieniu do postaci i dorobku prof. Maleczyńskiego).

Wątpliwości wszystkich członków komisji wzbudziła kwestia niewielkiego zaawansowania kwerend przewidzianych w planie badawczym. Wynika to z ograniczeń administracyjnych wprowadzanych w ostatnich kilkunastu miesiącach, a więc z uwarunkowań obiektywnych. Co jednak nie zmienia faktu, że zagrożona jest

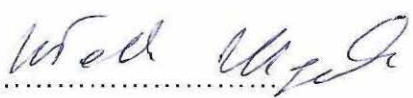
pełna realizacja projektu badawczego. Członkowie komisji uważają, że charakter projektu pozwala mieć nadzieję na jego powodzenie nawet w obliczu niepełnych kwerend archiwalnych, choć odbija się to na ostatecznej wartości naukowej rozprawy. Powyższe uwagi zostały przedstawione doktorantowi, który odniósł się do nich w sposób wyczerpujący i rozstrzygający na jego korzyść ewentualne wątpliwości. Komisja przyjęła jednogłośnie uchwałę o pozytywnej ocenie dotychczasowej pracy zarówno doktoranta, jak jego opiekuna naukowego.

§3

Wykonanie uchwały powierza Kierowniczce Szkoły Doktorskiej Anthropos IPAN.

§4

Ustala, że uchwała wchodzi w życie z dn. 30 września

Przewodniczący Komisji: Prof. dr hab. Włodzimierz Mędrzecki 

Członek Komisji: Prof. dr hab. Marek Kornat 

Członek Komisji: dr hab. Tadeusz Rutkowski 