

**W sprawie oceny śródkresowej  
realizacji indywidualnego planu badawczego  
mgr Moniki GROMALI**

Działając na podstawie art. 202 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), w związku z pkt 5.7–5.9 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Anthropos Instytutów Polskiej Akademii Nauk przyjętego uchwałą 1/2/2019 Rady Naukowej Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla PAN z dn. 25.04.2019, Komisja Oceny Śródkresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji: **dr hab. Jacek Wójcicki, prof. IBL PAN**

Członek Komisji (sekretarz): **dr hab. Jan Kordys, prof. IBL PAN**

Członek Komisji (ekspert zewnętrzny): **prof. dr hab. Michał Kuziak (UW)**

po zapoznaniu się z dokumentacją, w tym z indywidualnym planem badawczym, raportem z jego realizacji i materiałami świadczącymi o postępach w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej, po wysłuchaniu doktorantki i jej promotorów oraz po przeprowadzeniu dyskusji Komisja

**§1**

ocenia realizację indywidualnego planu badawczego p. mgr Moniki GROMALI  
**pozytywnie / negatywnie.**

**§2**

W uzasadnieniu Komisja stwierdza, co następuje:

**W pierwszych dwóch latach kształcenia w Szkole Doktorskiej Anthropos IPAN indywidualny plan badawczy [IPB] Doktorantki Moniki Gromali był realizowany zasadniczo zgodnie z harmonogramem. Konieczne bieżące korekty harmonogramu IPB (wcześniejsze przygotowanie części rozprawy planowanych dopiero na III i IV rok kształcenia w szkole doktorskiej; wstrzymanie zaplanowanego wyjazdu zagranicznego; odwołanie planowanych konferencji przez organizatorów bądź zmiana terminów i trybu obrad na zdalne) wynikały wyłącznie z globalnych utrudnień życia społecznego spowodowanych pandemią CoVID-19. Niemniej, Doktorantka była w stanie elastycznie operować kolejnością realizowania zadań wynikających z IPB, zapewniając sukcesywne powstawanie funkcjonalnych elementów rozprawy.**

**Realizacja IPB w pierwszych dwóch latach kształcenia w Szkole Doktorskiej Anthropos była całkowicie zgodna z jego założeniami merytorycznymi, umożliwiającymi rozbudowywanie wstępnych elementarnych założeń w ramach ogólnego schematu całości.**

W ocenianym okresie przygotowywana rozprawa doktorska znalazła się na zaawansowanym etapie. Podstawą odpowiednich segmentów rozprawy stały się między innymi referaty konferencyjne i publikacje Doktorantki, udokumentowane w sprawozdaniach dla Szkoły Doktorskiej Anthropos. Znajdujące się także w dokumentacji zaliczeniowej Doktorantki opinie promotorów, oceny wykładowców oraz pozytywne recenzje wydawnicze publikacji świadczą przy tym o bardzo wysokiej jakości zrealizowanych zadań wynikających z IPB Doktorantki, a także o harmonijnej i owocnej współpracy Doktorantki z Promotorami, których zaangażowanie w jej rozwój naukowy oraz kompetencje merytoryczne i dydaktyczne należy w związku z tym ocenić jak najwyżej.

§3

Wykonanie uchwały powierza Kierowniczce Szkoły Doktorskiej Anthropos IPAN.

§4

Ustala, że uchwała wchodzi w życie z dn. 30 września

Przewodniczący Komisji: .....

Członek Komisji: .....

Członek Komisji: .....