

**W sprawie oceny śródkresowej indywidualnego planu badawczego
mgr Aliny Bilous**

Działając na podstawie art. 202 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020 poz. 85), w związku z pkt 18.3–18.7 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Anthropol Institutów Polskiej Akademii Nauk, przyjętego uchwałą 3/3/2022 Rady Naukowej Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla PAN z dn. 21 kwietnia 2022 r., Komisja Oceny Śródkresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji: prof. dr hab. Ireneusz Bobrowski (IJP PAN)

Członek Komisji: prof. dr hab. Krystyna Waszakowa (UW)

Członek Komisji: dr hab. Helena Grochola-Szczepanek, prof. IJP PAN (IJP PAN)

po zapoznaniu się z dokumentacją, w tym indywidualnym planem badawczym, raportem z jego realizacji i materiałami świadczącymi o postępach w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej oraz wysłuchaniu doktoranta i przeprowadzeniu dyskusji Komisja

§1

ocenia realizację indywidualnego planu badawczego p. mgr Aliny Bilous pozytywnie/negatywnie¹.

§2

W uzasadnieniu Komisja stwierdza co następuje:

Pani Alina Bilous przygotowuje rozprawę doktorską zatytułowaną Produktywność typów słowotwórczych nazw subiektów czynności we współczesnej polszczyźnie. Promotorem jest prof. IJP PAN Rafał L. Górski. Jest to w zamierzeniu autorki monografia z zakresu słowotwórstwa bazująca na bardzo bogatym materiale empirycznym zawartym w Narodowym Korpusie Języka Polskiego.

Należy od razu na wstępie podkreślić, że komisja z ogromnym szacunkiem przyjmuje fakt, iż autorka, która jest obywatelką Ukrainy, mimo ogólnie znanych trudności wynikających z agresji rosyjskiej, była w stanie wywiązać się z terminów przyjętych w harmonogramie jej indywidualnego planu badawczego. Dodać też trzeba, że doktorantka swój plan badawczy wykonuje zgodnie z założeniami teoretycznymi przyjętymi na wstępnym etapie formułowania hipotez badawczych. Oczywiście jest przy tym, że pewne apriorycznie przyjęte założenia zostały przez autorkę doprecyzowane po konfrontacji z ogromnymi zasobami materiałowymi zawartymi w Narodowym Korpusie Języka Polskiego.

Weryfikacja hipotez wstępnych była przy tym możliwa, gdyż doktorantka głęboko wniknęła w naturę rozważanego fragmentu rzeczywistości lingwistycznej.

¹ Niepotrzebne skreślić.

Można zatem śmiało stwierdzić, mamy tu do czynienia z rzeczywistym zaawansowaniem pracy badawczej nad słowotwórstwem polskim z perspektywy danych korpusowych.

W dyskusji członkowie komisji (a przede wszystkim prof. Krystyna Waszakowa, która jest niekwestionowanym autorytetem w zakresie słowotwórstwa polskiego i która na piśmie przekazała swoje szczegółowe uwagi zarówno doktorantce, jak i promotorowi) zauważali, że niektóre fundamentalne niekiedy kwestie powinny zostać przez doktorantkę na nowo przemyślane – tym bardziej, że dysponuje ona bardzo dużym materiałem empirycznym, a przy tym posługuje się wprawnie narzędziem pozwalającym na odpowiednie przyglądanie się danym materiałowym. Taką kwestią jest np. relacja pomiędzy produktywnością słowotwórczą a frekwencją.

Członkowie komisji zapoznali się też z tekstami artykułów i wystąpieniami konferencyjnym p. Aliny Bilous. Z dyskusji na ten temat wynika wniosek, że teksty te są dojrzałe, a zatem świadczą na korzyść tezy, że doktorantka wykonała bardzo znaczącą pracę poznawczą, której jakość jest zadowalająca. Wszyscy członkowie komisji uznali, że wykonanie planu badawczego przez p. Alinę Bilous należy ocenić pozytywnie.

§3

Wykonanie uchwały powierza Kierowniczce Szkoły Doktorskiej Anthropos IPAN.

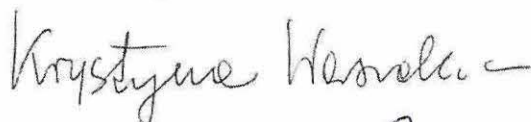
§4

Ustala, że uchwała wchodzi w życie z dn. 14.10.2022.

Przewodniczący Komisji:



Członek Komisji:



Członek Komisji:

