

W sprawie oceny śródkresowej indywidualnego planu badawczego mgr

ALEKSANDRA TEMKINA

Działając na podstawie art. 202 ust. 2 i 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020 poz. 85), w związku z pkt Regulaminu Szkoły Doktorskiej Anthropos Instytutów Polskiej Akademii Nauk przyjętego uchwałą Rady Naukowej Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla PAN z dn., Komisja Oceny Śródkresowej w składzie:

Przewodniczący Komisji **dr hab. Krzysztof MROWCEWICZ, prof. IBL PAN**

Członek Komisji **prof. dr hab. Tomasz CHACHULSKI (IBL PAN)**

Członek Komisji **prof. dr hab. Michał KUZIĄK (UW)**

po zapoznaniu się z dokumentacją, w tym indywidualnym planem badawczym, raportem z jego realizacji i materiałami świadczącymi o postępach w przygotowywaniu rozprawy doktorskiej oraz wysłuchaniu doktoranta i przeprowadzeniu dyskusji Komisja

§1

ocenia realizację indywidualnego planu badawczego p. mgr **Aleksandra TEMKINA pozytywnie.**

§2

W uzasadnieniu Komisja stwierdza co następuje:

Mgr **Aleksander TEMKIN** przedstawił Komisji następujące materiały:

1. Założenia i cele projektu badawczego.
2. Raport z realizacji indywidualnego projektu badawczego.
3. Obszerny fragment pracy (112 stron), obejmujący Wstęp i Część I.
4. Artykuł, będący częścią pracy (tożsamy ze Wstępem), opublikowany w miesięczniku „Twórczość” (O związku Oświecenia i Objawienia).

Na podstawie tych materiałów Komisja stwierdziła, że mgr **Aleksander Temkin**, dysponuje potencjałem intelektualnym i erudycyjnym, umożliwiającym przygotowanie cennej i ważnej rozprawy doktorskiej. Członkowie Komisji zgłosili zarazem następujące uwagi i zalecenia:

- 1, W przedstawionych fragmentach pracy często zaburzona bywa logika wywodu
2. Wywód nie jest dostatecznie precyzyjny
3. Doktorant nie zawsze precyzuje pojęcia, którymi się posługuje
4. Doktorant w niewystarczający sposób odnosi się do stanu badań.
5. Doktorant w za małym stopniu uwzględnia specyfikę tekstu literackiego
6. Język wywodu bywa stanowczo zbyt ekstrawagancki
7. Doktorant powinien zdecydowanie ściślej współpracować z promotorem i korzystać z jego rad oraz wskazówek

§3

Wykonanie uchwały powierza Kierowniczce Szkoły Doktorskiej Anthropos IPAN.

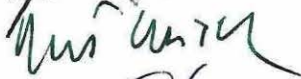
§4

Ustala, że uchwała wchodzi w życie z dn. 14.10.2022 roku.

Przewodniczący Komisji:



Członek Komisji:



Członek Komisji:

