



CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW

Nr BCK-I-L-9837/19

INSTYTUT HISTORII PAN	
Wpłynęło: 19/11/2019	Znak:
Ref:	Za:

Warszawa, 13 listopada 2019 r.

Dyrektor

Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla

Polskiej Akademii Nauk w Warszawie

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów informuje, że na mocy art. 18 a ust. 31 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z ust. 2 i 3 tego samego artykułu oraz w związku z art. 179 ustaw z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669) **wyznaczyła** Radę Naukową Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla Polskiej Akademii Nauk w Warszawie do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego **dr. Mariusza SURMY** w dziedzinie *nauk humanistycznych*, w dyscyplinie *historia* i zwraca się z prośbą o wyznaczenie, zgodnie z art. 18 a ust. 5 pkt. 2 ww. ustawy, trzech członków komisji (w tym sekretarza komisji i 1 recenzenta) oraz przekazanie uchwały Rady do Centralnej Komisji, celem powołania pełnego składu przedmiotowej komisji habilitacyjnej.

Centralna Komisja przypomina, że sporządzenie przez komisję habilitacyjną (czyli wszystkich jej członków) obiektywnej i wnikliwej opinii, o których mowa w art. 18a ust. 7 w związku z art. 16 ust. 1 i 2 ww. ustawy (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 ze zm.), wymaga powołania takiego składu komisji, co do którego nie wystąpią wątpliwości dotyczące braku bezstronności działania tej Komisji. Wypełniając obowiązek wynikający z art. 18a ust. 5 przywołanej ustawy, Centralna Komisja zatwierdzając skład komisji habilitacyjnej musi uwzględnić wymogi wynikające z § 14 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586), jak i § 27 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) czy unormowań wynikających z Kodeksu Etyki Pracowników Naukowych.

Mając powyższe na uwadze przypomina się, że na członka komisji habilitacyjnej – niezależnie od pełnionej w niej funkcji – w szczególności nie powinna być wskazywana osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z Habilitantem, będąca recenzentem wydawniczym Jego dorobku, pełniącą funkcję promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim Kandydata, a także będąca w stosunku nadrzeczności służbowej.

Centralna Komisja przekazuje Radzie dokumenty Wnioskodawcy w formie elektronicznej.

Do wiadomości:

dr Mariusz Surma

Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. inż. Kazimierz Piatek