



CENTRALNA KOMISJA
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW

Nr BCK – I – L – 9797/19

Warszawa, 14 czerwca 2019 r.

2019-06-18

Dyrektor
Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla
Polskiej Akademii Nauk w Warszawie

Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zwraca się do Rady Naukowej Instytutu Historii im. Tadeusza Manteuffla Polskiej Akademii Nauk w Warszawie wskazanej we wniosku **dr Katarzyny PERSON-WOODDIN** o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wszczętego w dniu 25 kwietnia 2019 r. w dziedzinie *nauk humanistycznych*, w dyscyplinie *historia* oraz o wyznaczenie, zgodnie z art. 18a ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z ust. 2 i 3 tego samego artykułu **oraz w związku z art. 179 ustaw z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669)**, trzech członków komisji (w tym sekretarza komisji i 1 recenzenta) i przekazanie uchwały Rady do Centralnej Komisji, celem powołania pełnego składu przedmiotowej komisji habilitacyjnej.

Centralna Komisja przypomina, że sporządzenie przez komisję habilitacyjną (czyli wszystkich jej członków) obiektywnej i wnikliwej opinii, o których mowa w art. 18a ust. 7 w związku z art. 16 ust. 1 i 2 ww. ustawy, wymaga powołania takiego składu komisji, co do którego nie wystąpią wątpliwości dotyczące braku bezstronności działania tej Komisji. Wypełniając obowiązek wynikający z art. 18a ust. 5 przywołanej ustawy, Centralna Komisja zatwierdzając skład komisji habilitacyjnej musi uwzględnić wymogi wynikające z § 14 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261), jak i § 27 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) czy unormowań wynikających z Kodeksu Etyki Pracowników Naukowych.

Mając powyższe na uwadze przypomina się, że na członka komisji habilitacyjnej – niezależnie od pełnionej w niej funkcji – w szczególności nie powinna być wskazywana osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z Habilitantem, będąca recenzentem wydawniczym Jego dorobku, pełniącą funkcję promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim Kandydata, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej.

Centralna Komisja przekazuje dokumenty Wnioskodawcy w formie elektronicznej.

Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. inż. Kazimierz Furtak